

(ii) Sixth Report of the Public Accounts Committee on the Audit Reports for the years 1972-73, 1973 and 1974-75 (Major Irrigation Projects) relating to the Public Works Department:

MADAM SPEAKER.— The reports are presented.

### Admission of a notice under Rule 143

*Re : The charges Levelled by a Lok Sabha Member against the Health Minister*

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಪಾದನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 146ನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಈ ಸಭೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೋಮವಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಅವರಿಂದ ಕಾಗದ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜವೇ? ಹಾಗೆ ಬಂದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ನಿಜವೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರಿಂದ ಕಾಗದ ಬಂದಿರುವುದು ಸರಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನು ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟು 16ನೇ ಚಾಪ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 146, 147, 148 ರಿಂದ 152ರ ವರೆಗೆ ಏನು ಇದೆ ಇದು ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ನಡವಳಿಕೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ 148 (7) ರಲ್ಲಿ it shall not anticipate discussion...

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಗೌಡ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಗೌಡ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವಿಧಾನ ಬೇಡವೇ ?.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೋಷನ್ ಅಂತ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮೋಷನ್ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಒಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಡಿಮಾಂಡ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಆಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಡಿಮಾಂಡ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಡಿಮಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಡಳಿತದ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೋಷನ್ ಇರುವುದು ಆರೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಅಪಾದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ, ಒಟ್ಟು ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಇದರ

ಉದ್ದೇಶ. ಯಾರು ಅವರವೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲ, ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಸದನದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಯಾರು ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ವ್ಯಾನ್‌ನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆದು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಜೊತೆಗೆ ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕರೆದು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ದಯಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರು ರೂಲ್ 146ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಅಥವಾ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Under Chapter XVI they have got every right to send a motion. But whether that motion can be admitted for discussion or to take any decision on that motion, has to be decided by either the House or the Chair. So far as admissibility of that motion is concerned there are certain conditions envisaged under rule 148. This has already been referred to by the Leader of the House. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕೂಡ ಹೇಳೋಣವಾಯಿತು. ಮುಂದೆ ಹೆರಲ್ಡ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಾಗ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು ಇದು ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು, ಇದು ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಅವಾದವೇಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವೆಂದು ಈ ಸದನದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕರೆದು ಇದರ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿದು ಅವೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನದು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಈ ಸದನದ ಈ ಕಡೆಯ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಮತ್ತು ಆ ಕಡೆಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೂಡ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ, ಜೊತೆಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ರೂಲ್ 148 ಪ್ರಕಾರ "it shall not anticipate discussion of a matter which is likely to be discussed in the same session", ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. A separate date has been set up to discuss the Demand on Health Services. ಅದರಿಂದ ರೂಲ್ 146 ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಈ ಮೋಷನ್ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಪಕ್ಯತೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಮೇಲೆಯೇ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಅವಾದವೆಂದು ಮೆಲೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಜುಡಿಸಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಮುಂದೆ ಕೇಳಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಈಗ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ರೂಲ್ 149 ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವ ಅಧಿಕಾರ ತಮಗೆ ಇದೆ. We are bound to discuss the Demand of the Health Department. ಅದರಿಂದ whether to admit this motion or a part of the Motion or the Motion in toto, ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾಲವಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-30 P. M.

SRI K. PUTTASWAMY.—I just want to point out only one matter. We are at the stage of requesting the Hon'ble Speaker to give her consent under Rule 146. Whether it is admissible or not is a different matter—it comes up when consent is given. It does not prevent any hon'ble member to take objection to the admissibility when the Motion is sought to be moved. All these arguments would not arise at this stage. We are now at the stage of considering whether consent of the Hon'ble Speaker can be given.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಈಗತಾನೇ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡುವಂಥಾ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದು ಆಗರಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಅವರು ಕಾಗದ ಬರೆದಿರುವ ಕಾಖೆಯನ್ನು ಶ್ರೀಮನ್ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ವಿಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಾಂ ಕಾರ್ಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಸಬೇಕು, ಬಿಡಬೇಕು, ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲಾ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ವಿಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನು ಅಗಲಿ ಅಥವಾ ವಿಧೇಯಕವಾಗಲಿ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಕ್ಯಾಣಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾದಂಥ ವಿಷಯ ಕೂಡ ಅಲ್ಲ ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಲೇಜಿನ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಒಂಪೊಂದು ಕಾರ್ಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತರಹ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬೆಳಗಾಂ ಕಾರ್ಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ವಿಚಾರವಾಯಿತು, ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕನ್ಸಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ ಕೊಡಬಹುದೇ ಎನಕ ಸಮಿತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದರ ಅಗತ್ಯ ನನಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇರಿಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಕಮಿಷಿಯ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದೆ ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ರೋಗ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೊಟ್ಟಯ್ಯ ತಟ್ಟಿಯವರು ಏನು ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇವತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ದಿನ ನಿತ್ಯದ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೊಟ್ಟಯ್ಯಯವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಎರಡು ಆಪಾದನೆಗಳು ಸತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಯಾರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಯಾರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಹೇಳಿದ್ದು, ಈ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರ್ಲೇಜಿನ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿದಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕನ್ಸಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಪಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯವೇನಿದೆ, ಅ ನಿರ್ಣಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಬೇರೆ. ಈ ಸೀಟು ಹಂಚಿರುವುದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೋ, ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರ್ಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅಗ ಕಾನೂನಿನ

ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ರೋಕ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳು ಏನಿದೆ, ಅವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದವಾ ಅಲ್ಲಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಿತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಒಬ್ಬ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ, ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಎಂ. ಪಿ. ಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾಗಿಯೇ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ ಬಸಪ್ಪನವರು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಬಿಡಬಹುದು ಅವಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಮಿತಿ ಏನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತು ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಕಾಗದದಲ್ಲಿರುವ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ನೋಟಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನೇ ಸ್ವತಃ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಪಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ಫಾದ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದೇ ನನಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಕೇಳಿದಾಗ, ನೀವು ಈ ಸ್ಪೆಷಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, ಅವರ ಕಡೆ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೇ ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಆಗಿ ಬರೆವಿರಬಹುದು ಎಂದು ಅವರು ಇವರು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಆಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಪುರಸ್ಕಾರವನ್ನೂ ಬರಬೇಕೋ ಆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಾಬೀತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸಾಬೀತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾತು ಬೇಕು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ ರೋಕ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೊಟ್ಟಿಟ್ಟೆಯವರು ಇವತ್ತು, ಏನು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಲು ನಾನು ಬದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲೇ ಬೇಕು ಯಾರು ಯಾರು ನಮ್ಮ ಬಳಿ ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರವನ್ನೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—This is a matter which has to be looked into by me only and not by a committee. There is no question of anybody coming by way of a committee or a report to be sent to this House. This is an administrative matter. Certain gentleman has made certain allegations. These allegations might be true or false. *Prima facie* there is no truth in these allegations. I will have to ask him whether he is still prepared to substantiate those charges. There is a course through which this can be looked into. That we will do.

SRI K. PUTTASWAMY.—The scope of the discussion is now being widened, I do not know whether you would permit us to discuss the merit of the resolution. It was pointed out by non'ble member Sri

Bangarappa that the very same matter will be coming up two days later. The matter that would be coming up two days later is the voting on the demands for grants, either we can vote them or reject them; but the question of appointment of a committee by the House will not come up. Rule 148 does not hit by the mischief of sub-clause (vii). Therefore it is not a matter which is coming up two days later. Therefore there cannot be any objection on that.

Regarding the truth or otherwise of it, the Chief Minister is seeking to oppose the resolution on the ground that there is no *Prima facie* case.

SRI D. DEVARAJ URS.—The hon'ble member is trying to bring in a thing which is not in the motion. That motion is not a resolution.

SRI K. PUTTASWAMY.—As far as I understand, there is very thin line between the motion and the resolution. There are four conditions laid down under the rule for admission of a resolution, that all the four conditions plus the four other conditions are there.

SRI D. DEVARAJ URS —Chapter 15th of the Rules of Procedure may kindly be seen for admission of resolutions.

SRI K. PUTTASWAMY.—Rule 134 and its four conditions empower the Speaker to admit it as a resolution for a discussion in the House. But under Rule 148, there are 8 conditions for admissibility of a motion. The four conditions are common. Those four conditions are—

(i) it shall be restricted to a matter of recent occurrence;

It cannot be contested that it is not a matter of recent occurrence.

(ii) it shall raise a question of privilege;

This motion is not raising a question of privilege.

(iii) it shall not revive discussion of a matter which has been discussed in the same session;

We have not discussed that matter so far.

(iv) it shall not anticipate discussion of a matter which is likely to be discussed in the same session.

We are not anticipating that discussion either. Even with the demands are taken up, we can discuss them but we cannot take a decision on this motion. The motion intends to persuade this House to appoint a committee of this House or to authorise the Speaker to appoint a committee of this House. That cannot be done during the session. Therefore this motion satisfies all the conditions which are necessary for admission and it is only left to the Hon'ble Speaker either to give consent or not.

SRI D. DEVARAJ Urs —The hon'ble member, I am afraid, is trying to confuse the issues between the resolution and the motion. The resolution is clearly governed by Chapter 15 *vide* sections 133 to 139. If it is a resolution it should be under rule 133. If it is a motion it should be under Chapter XVI. How can we confuse these things? This is only a suggestion which the Leader of the Opposition has made which I have said cannot be accepted. There ends the matter. Now Sri Puttaswamy is trying to argue that it is a resolution, I am afraid, it is not.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಮೊದಲು ನಿರ್ಣಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ, ಈಗ 'ಪ್ರಸ್ತಾವಕ್ಕೆ' ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಗದ ಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಇರಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಬರುವುದರಿಂದ, ಆಗ ಇದರ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಬೇಡಿಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವಿರುವಾಗ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ತತ್ಸಂಬಂಧ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

After having the Chief Minister and others I think I should give my consent to the motion.

### Budget Estimates for 1977-78

#### Demands for Grants

#### *Demand Nos. 50, 51 and 52 (Debate Continued)*

† ಶ್ರೀ ಎಂ ಸಿದ್ದಮಾದಯ್ಯ (ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇರಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ರೇಷ್ಮೆ ಇರಾಖೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನುಮಾರು ಅರವತ್ತು ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ತಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ, ರೇಷ್ಮೆ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಬಡ ಜನತೆಗೂ ಹಾಗೂ ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಳಾಳಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಲುವು ತಾಳದ ರೂ, ಅದು ದಳಾಳಗಳೇ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ, ಹಾಗೂ ಫಿರೇಚರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬತ್ತನೆ ಗೂಡು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಬತ್ತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೆರೆಗಳು ಏರುಪೇರಾಗುತ್ತವೆ. 45 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೊಟ್ಟೆ ತಂದು ಹುಳುವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಬೆರೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ರೈತ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಬೆರೆಗಳು ಏರುಪೇರಾಗದಂತೆ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಲ್ದಾಣದ ಚರ್ಚೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ದಳಾಳಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೂಡುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ದಿನ ಇದ್ದ ಧಾತಣ ಇನ್ನೊಂದು ದಿನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುಕಡೆಯಿಂದ ಒಂದುಕಡೆಗೆ ಗೂಡುಗಳನ್ನು